

УДК 620.178.16.004

## ПІДВИЩЕННЯ ЗНОСОСТИЙКОСТІ ДЕТАЛЕЙ МАШИН ТЕХНОЛОГІЧНИМИ МЕТОДАМИ ОБРОБКИ

Кюрчев С.В., к.т.н.,  
Юдовинський В.Б., к.т.н.,  
Пеньов О.В., к.т.н.,  
Мирненко Ю.П., інж.  
*Таврійський державний агротехнологічний університет*  
Тел. (619) 42-13-54

**Анотація – робота присвячена кількісній оцінці зміни інтенсивності спрацювання деталей машин у залежності від комплексу параметрів поверхневого шару при різних методах обробки плоских поверхонь.**

**Ключові слова – напрямні станин, інтенсивність зношування, коефіцієнт зношування, завантаження верстатів.**

**Постановка проблеми.** Підвищення зносостійкості деталей є важливим резервом росту надійності виробів у експлуатації, бо досягнення гранично допустимого зносу найбільш відповідальних деталей є основною причиною виходу зі строю більшості машин. У зв'язку з цим, дуже актуальним завданням є вивчення технологічних можливостей методів механічної обробки у підвищенні зносостійкості деталей машин.

**Аналіз останніх досліджень.** Згідно до сучасного уявлення, експлуатаційні властивості деталей, у тому числі зносостійкість, взаємопов'язані з цілим комплексом параметрів стану поверхневого шару. Однак, у теперішній час при призначенні технологічних регламентів механічної обробки, як правило, враховується лише один показник шорсткості – середнє арифметичне відхилення профілю  $R_a$ .

**Формулювання цілей статті (постановка завдання).** Метою статті є вплив технологічних методів обробки поверхонь на підвищення зносостійкості деталей машин.

**Основна частина.** Порівнямо різні методи обробки плоских поверхонь по критерію відносної зміни зносостійкості з урахуванням усього комплексу параметрів поверхневого шару та умов механічної обробки.

Відносний показник зміни зносостійкості на основі порівняння інтенсивності зношування, у залежності від зміни відносних показників параметрів поверхневого шару, визначених у порівнянні, прийнятих за основу, визначимо наступним чином

$$I_o = \frac{\sqrt[6]{Ra \cdot W_z \cdot Y_{\max}}}{\lambda_o \cdot \sqrt{t_m^3} \cdot \sqrt{S_m \cdot \sqrt[3]{H_{\max}^2}}}, \quad (1)$$

де  $Ra$  – середнє арифметичне відхилення профілю;

$W_z$  – параметр хвилястості;

$H_{\max}$  – максимальне відхилення;

$\lambda$  – коефіцієнт, який враховує остаточні поверхневі напруги;

$t_m$  – відносна опорна довжина профілю на рівні середньої лінії;

$S_m$  – середній крок нерівностей;

$H$  – поверхнева мікротвердість; це відносні показники, визначені у порівнянні із базовими.

Відносні показники розраховуються на основі співставлення параметрів поверхневого шару методів обробки, які порівнюються, досить широко представлені у довідково-нормативній літературі. Приведемо аналіз лезвійної, алмазно-абразивної та зміцнюючої обробок плоских поверхонь, відносні показники параметрів поверхневого шару яких та відповідні їм відносні показники зміни інтенсивності зношування  $I_o$  наведені у табл. 1.

Таблиця 1 – Відносні параметри поверхневого шару інтенсивності зношування  $I_o$  при різних методах обробки плоских поверхонь

| Метод обробки | Відносні параметри стану поверхневого шару |         |            |          |       |         |           | Показник, $I_o$ |
|---------------|--|---------|------------|----------|-------|---------|-----------|-----------------|
|               | $Ra$                                       | $W_a$   | $H_{\max}$ | $H_\mu$  | $t_m$ | $S_m$   | $\lambda$ |                 |
| Фрезерування  | 1  | 1       | 1          | 1        | 1     | 1       | 1         | 1               |
| Шліфування    | 0,32-0,4                                   | 0,5-1,0 | 0,3-0,32   | 0,2-0,25 | 1,1   | 0,3-0,6 | 0,9       | 2,2-3,1         |
| Накочування   | 0,1-0,21                                   | 0,6-0,8 | 0,3-0,45   | 1,0-1,15 | 1,3   | 0,3-1,2 | 1,1       | 0,028-0,57      |

На рис. 1 наведені графіки залежності відносних показників інтенсивності зношування  $I_o$  від основних відносних показників параметрів стану поверхневого шару – середнього арифметичного відхилення профілю  $Ra$  та середнього кроку нерівностей  $S_m$  при алмазно-абразивній та зміцнюючій обробках циліндричних и плоских поверхонь.

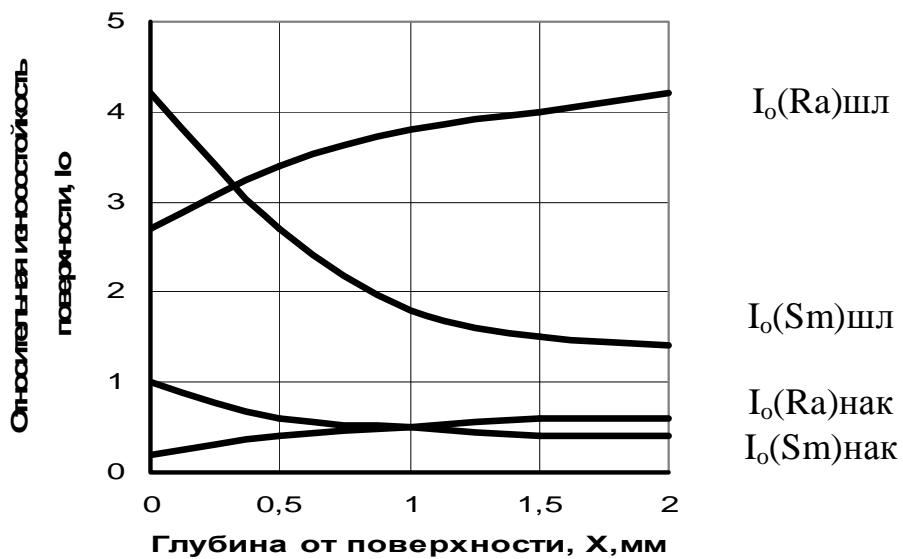


Рис. 1. Вплив відносних параметрів поверхневого шару при алмазно-абразивній та зміцнюючій обробці плоских поверхонь

Отримані результати свідчать про впливове підвищення інтенсивності зношування, зниження зносостійкості при використанні шліфування у якості кінцевого методу обробки плоских поверхонь у порівнянні із чистовою лезвійною обробкою.

Використання методів зміцнюючої обробки поверхневим пластичним деформуванням – накочуванням, дозволяє підвищити зносостійкість плоских поверхонь у порівнянні із чистовою лезвійною обробкою у 2-5 разів.

Теплота, яка утворюється у зоні різання, при механічній обробці у визначених умовах викликає структурні зміни металу поверхневого шару [3]. Структурні зміни металу при його механічній обробці та прижоги поверхні, яку шліфуємо, є серйозною причиною зниження довговічності деталей машин.

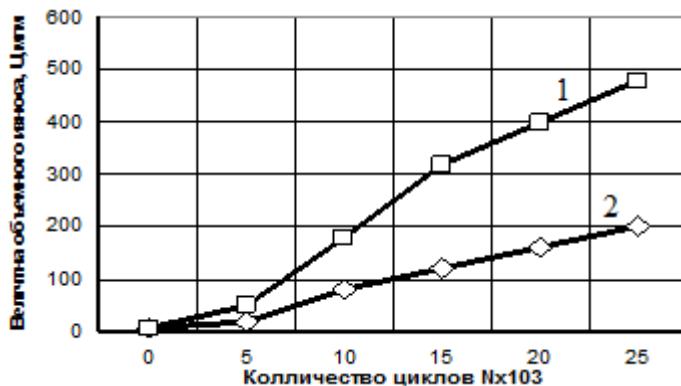


Рис. 2. Вплив шліфувального прижогу на знос сталевих зразків:  
1 - з прижогом; 2 - без прижогу



Рис. 3. Вплив шліфувального прижогу на межу витривалості сталі 40Х: 1 – без прижога; 2 – з прижогом

При обробці заготовок різанням під впливом сил у металі поверхневого шару здійснюється пластична деформація, яка супроводжується його наклепом. Ступінь та глибина розповсюдження наклепу змінюються у залежності від виду та режиму обробки та геометрії ріжучого інструмента. Вплив швидкості різання проявляється через зміну теплового впливу та тривалості впливу сил та нагріву на метал поверхневого шару [3].

Аналогічно точінню зростання подачі та глибини різання при фрезеруванні підвищує ступінь наклепу. При зустрічному фрезеруванні наклеп є більшим, ніж при попутному.

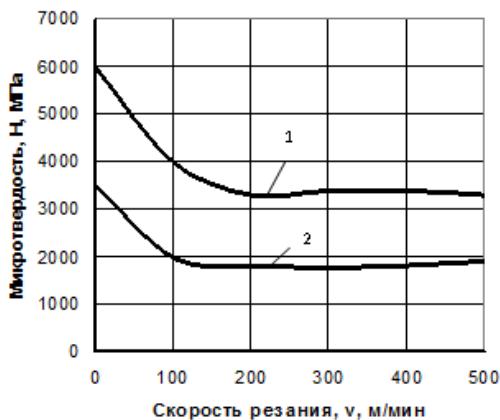


Рис. 4. Вплив швидкості різання на змінення, які не мають структурних змін при точенні 1 - сталь 30ХГС; 2 - сталь 20

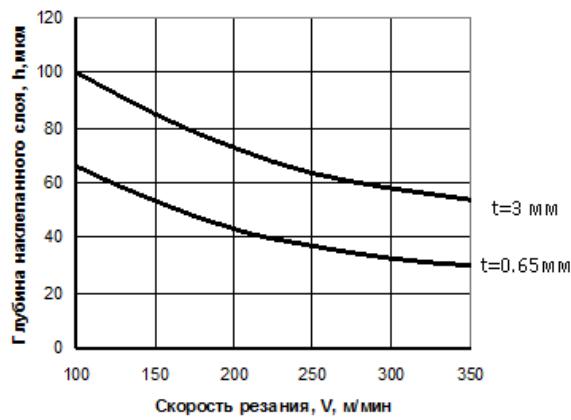


Рис. 5. Вплив швидкості різання на змінення сталей, які не мають структурних змін, та при фрезеруванні ( $S_a = 0,13$  мм/зуб)

Значно збільшується наклеп при зносі ріжучого інструменту. Контактна жорсткість визначає здатність поверхневих шарів деталей, які знаходять у контакті, опирається дії сил, які прагнуть їх деформувати. Контактні переміщення складають значну частину у балансі переміщення машин та їх вузлів. Контактна жорсткість впливає на точність роботи приборів, установки деталей на верстатах і пристосуван-

нях, обробки та складання деталей, на якість машинобудівних виробів. Контактна жорсткість у значній мірі залежить від якості поверхні деталей спряжень [1,2,3].

*Висновки.* Таким чином, запропонована методика дозволяє кількісно оцінити зміну інтенсивності спрацювання деталей машин у залежності від комплексу параметрів поверхневого шару при різних методах лезвійної, алмазно-абразивної, зміцнюючої обробок плоских поверхонь. На її основі кількісно обґрунтовано вибір методів зміцнюючої обробки поверхневим пластичним деформуванням, що забезпечує гарантоване підвищення зносостійкості деталей машин.

### Література:

1. Колесников К. С. Технологические основы обеспечения качества машин / К.С. Колесников [и др.] – М.: Машиностроение, 1990. – 256 с.
2. Суслов А. Г. Качество поверхностного слоя деталей машин / А.Г. Суслов. – М.: Машиностроение, 2000. - 320 с.
3. Маталин А. А. Технология машиностроения : Учеб. для машиностроит. вузов по спец. «Технология машиностроения, металло режущие станки и инструменты» / А.А. Маталин. – Л.: Машиностроение, 1985. – 496 с.

## ПОВЫШЕНИЕ ИЗНОСОСТОЙКОСТИ ДЕТАЛЕЙ МАШИН ТЕХНОЛОГИЧНЫМИ МЕТОДАМИ ОБРАБОТКИ

Кюрчев С.В., Юдовинский В.Б., Пенёв О.В., Мирненко Ю.П.

**Аннотация – работа посвящена количественной оценке изменения интенсивности износа деталей машин в зависимости от комплекса параметров поверхностного слоя при различных методах обработки плоских поверхностей.**

## INCREASING THE WEAR RESISTANCE OF MACHINE PARTS BY TECHNOLOGICAL METHODS OF PROCESSING

S. Kyurchev, V. Yudovinsky, O. Penyov, Y. Meernenko

### *Summary*

**A paper presents a numerical assessment of change of the machine parts wear rate which depends on parameter complex of the surface layer at different flat surface machining methods.**