

УДК 671.65

РАБОЧИЕ ОРГАНЫ ГРУНТОВЫХ НАСОСОВ – ОТДЕЛЬНЫЙ ВИД РАБОЧИХ ОРГАНОВ ДИНАМИЧЕСКИХ НАСОСОВ

І.О. Ковальов к.т.н.,
А.О. Євтушенко к.т.н.,
С.М. Яхненко к.т.н.,
Д.С. Кобизький асп.*

Сумський державний університет
Тел. (0619) 42-04-42

Аннотация – данная статья посвящена особенностям проточной части грунтовых насосов, обусловленными характерными условиями эксплуатации таких насосов и стремлением продлить их срок службы. Предлагается рассматривать рабочие органы грунтовых насосов как отдельный вид рабочих органов динамических насосов. В подтверждение приводятся результаты исследований подобных рабочих органов и выявленные особенности, которые характерны исключительно для данного типа насосов, такие как: малое число лопастей рабочих колес и особенная конструкция боковых пазух рабочего колеса.

Ключевые слова – рабочие органы, грунтовые насосы, динамические насосы.

Динамические насосы наиболее распространенный вид насосного оборудования, находящий применение практически во всех отраслях промышленности, сельском и жилищно-коммунальном хозяйствах. Как следствие, практически все промышленно развитые страны имеют свои насосостроительные промышленности. Не является исключением и Украина. Вместе с тем, в советские времена сложилось своеобразное разделение труда в сфере насостроения, при котором специализацией Украины в области динамических насосов стали насосы для тепловой и атомной энергетики, нефтегазового комплекса. Особенность этого вида насосного оборудования – большие мощности насосных агрегатов. Как следствие, критерием оптимизации при их разработке стал коэффициент полезного действия (КПД) – геометрия проточной части насосов подбиралась из условия получения максимального КПД в ущерб другим показателям качества

насосного оборудования. После распада СССР Украина сохранила свой экспортный потенциал в области динамических насосов с той же специализацией. Одновременно была проведена значительная работа по освоению широкого ряда новых типоразмеров динамических насосов, которые ранее в Украине не производились. В их число практически не вошли насосы для перекачивания абразивных гидросмесей, использование которых в Украине характеризуется значительным объемом как в количественном, так и в денежном выражениях.

Основной причиной последнего положения явилось отсутствие в Украине проектно-конструкторских организаций, которые бы систематически занимались созданием насосного оборудования для перекачивания гидросмесей, как в целом, так и гидросмесей типа жидкость - твердые частицы (ЖТС) в частности. Последние в советские стандарты вошли под названием "грунтовые" и "песковые" насосы, иногда употребляется термин "шламовые" насосы. На кафедре прикладной гидроаэромеханики (ПГМ) Сумського державного університета (СумДУ) давно и последовательно ведутся роботи по створенню динаміческих насосів для перекачування гидросмесей. Собственний опит і данні аналізу інформаціонних джерел показали, що створення насосів для перекачування ЖТС має вестись з іншими приоритетами, ніж в випадку з енергетическими насосами. Основною задачею проектанта в цьому випадку є мінімізація втрат від абразивного зносу. Срок служби проточній частини насоса на абразивній гидросмесі виконується неделями і втрати від низького КПД насоса суцінно вступають втратам від абразивного зносу.

Кафедрой ПГМ СумГУ совместно с Норильским горно-обогатительным комбинатом был выполнен значительный объем работ по проверке возможности использования свободновихревых насосов (СВН) типа "Тиро" [1] для перекачивания абразивных гидросмесей. Опыт оказался успешным – срок службы СВН на абразивной гидросмеси, по сравнению с традиционным центробежным насосом оказался в три раза выше [2]. Основным препятствием дальнейшего развития этого направления стало ограничение по диапазону параметров, обеспечиваемых СВН. Для рассматриваемого оборудования диапазон обеспечиваемых параметров характеризуется значением $60 \leq n_s \leq 140$, где n_s – коэффициент быстроходности насоса. В тоже время большинство используемых типоразмеров грунтовых насосов имеет $n_s > 140$.

На кафедре ПГМ СумГУ данные работы развивались в двух направлениях:

- первое: создание СВН с $n_s > 140$. Определенные результаты были достигнуты – создан СВН с $n_s = 182$ [4], но найти универсальный способ расширения диапазона рабочих параметров СВН пока не удалось;

- второе: сосредоточены усилия по анализу геометрических особенностей проточной части применяемых грунтовых насосов с $n_s > 140$.

В результате проведенных работ по второму направлению было установлено, что проточная часть и рабочий процесс выпускаемых грунтовых насосов, как в ближнем, так и в дальнем зарубежье, имеют особенности не описанные в существующей литературе по динамическим насосам. Указанные особенности, со своей очевидностью, обусловлены попытками создать проточные части насосов, устойчивые против абразивного износа.

Кратко остановимся на выявленных нами особенностях:

- применение центробежных рабочих колес с малым числом лопастей ($z=1\dots 4$); об этом указано в работе [5], где дается следующее пояснение данному техническому решению – малое число лопастей позволяет делать их массивными (толстыми), что увеличивает их срок службы до полного износа. Очевидно, что это один из пассивных методов борьбы с абразивным износом. Укажем, что в литературе мы не нашли данных о методике проектирования центробежных рабочих колес с малым числом лопастей.

- специальное конструктивное исполнение пазух рабочего колеса. В данном случае используются рабочие колеса, названные в работе [3] рабочими колесами с закрытыми импеллерами (рис.1). Такое исполнение рабочих колес для грунтовых насосов обусловлено стремлением защитить их от интенсивного абразивного износа [6], при этом очевидно, что указанное исполнение не является оптимальным по КПД.

Необходимо отметить, что в литературе отсутствуют пояснения, каким образом указанное исполнение пазух рабочего колеса защищает его от абразивного износа, также как и данные о методике проектирования таких пазух.

На кафедре ПГМ СумГУ проведены экспериментальные исследования проточных частей динамических насосов с рассмотренным конструктивным исполнением рабочих колес грунтовых насосов. Указанные исследования дали следующие основные результаты:

- установлено, что областью применения насосов с однолопастным рабочим колесом является диапазон параметров $n_s = 140..170$ при величине КПД на уровне 50..55%;

- разработана методика проектирования однолопастных центробежных рабочих колес [7];
- установлено, что рабочие колеса с $z=2, 3, 4$ можно проектировать как однолопастные ($z=1$), при этом учесть, что увеличение количества лопастей на одну (переход от однолопастного к двухлопастному колесу и т.д.) дает увеличение КПД на 5% (каждая новая лопасть) за счет соответствующего увеличения напора [8];
- установлено, что рассмотренное конструктивное исполнение пазух рабочего колеса грунтовых насосов обеспечивает движение жидкости в пазухах в нетрадиционном (по отношению к обычным центробежным насосам) направлении – движение от центра к периферии против традиционного направления – от периферии к центру [8];
- сделан вывод, что специальное конструктивное исполнение пазух колеса имеет своей целью защиту щелевых уплотнений колеса от интенсивного абразивного износа путем разделения перекачиваемой среды на фазы (жидкость, твердые частицы) и формирование условий течения, обеспечивающих движение твердых частиц (твердой фазы) по основным межлопастным каналам колеса, минуя пазухи колеса [9].

Базируясь на вышеизложенном и учитывая данные работы [10] ниже предлагается научно-методические подходы к расчету и конструированию пазух рассматриваемых рабочих колес грунтовых насосов, которые сводятся к следующему.

1. При создании рассматриваемой методики расчета и проектирования следует рассматривать случай центробежного насоса с тремя одновременно работающими колесами, одним подводом и одним отводом, т.е. можно рассматривать случай наличия трех центробежных насосов (рис.1):

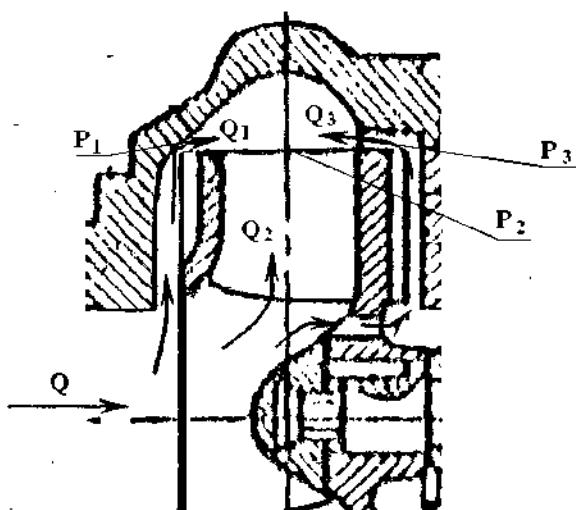


Рисунок 1. Эскиз ступени

- первый, имеющий рабочее колесо в виде конструктивного исполнения передней пазухи основного однолопастного рабочего колеса с параметрами (давление Р и подача Q) P_1 и Q_1 ;

- второй, имеющий рабочее колесо с малым числом лопастей, с параметрами P_2 и Q_2 ;

- третий, имеющий рабочее колесо в виде отверстий в основном диске рабочего колеса и конструктивного исполнения задней пазухи основного рабочего колеса с параметрами P_3 и Q_3 .

2. При выборе величины параметров рассматриваемых насосов должны выполняться условия:

$$n_s \text{расч} = n_s \text{треб}; P_1 > P_2 \text{ и } P_3 > P_2; Q_{\text{насоса}} = Q_1 + Q_2 + Q_3.$$

Дополнительное условие для определения соотношений Q_1/Q_2 и Q_3/Q_2 вытекают из условия обеспечения реализации гидродинамического эффекта разделения фаз [12] на входе в переднюю и заднюю пазухи основного рабочего колеса.

С учетом вышеизложенного можно сделать следующие выводы:

- рабочие органы грунтовых и песковых насосов являются отдельным видом рабочих органов динамических насосов;

- целесообразно продолжить работу по созданию высокорасходных СВН;

- после некоторой доработки, разработанные научно-методические рекомендации по расчету и конструированию рабочих органов грунтовых насосов могут стать основой для освоения в производстве отечественного типоразмерного ряда динамических насосов для перекачивания абразивных гидросмесей;

- целесообразно развивать исследования по применению гидродинамического эффекта разделения фаз гидросмесей для динамических насосов [13].

Литература

1. Ковалев И.А. Свободновихревые насосы: Учебное пособие / И.А. Ковалев, В.Ф. Герман. – Киев: УМК ВО, 1990. – 60с.
2. Соляник В.А. Рабочий процесс и энергетические качества свободновихревых насосов типа “Tiro”: Диссер. канд. тех. наук 05.05.17 / Соляник В.А.// Сумський національний університет. – Суми, 1999. – 217с.
3. Михайлова А.К. Лопастные насосы / А.К. Михайлова, В.В. Малюшенко. – М.: Машиностроение, 1977. – 288с.
4. Евтушенко А.А. Модернизация проточной части СВН типа “Tiro” с целью использования комбинированного рабочего колеса / А.А. Евтушенко, А.С. Моргаль, В.А. Панченко та ін. // Вісник

- Східноукраїнського нац. університету ім. В. Даля. – №3(109). – Ч.1. – 2007. – С. 82-85.
5. Животовский Л.С. Лопастные насосы для абразивных гидросмесей / Л.С. Животовский, И.А. Смойловская. – М.: Машиностроение, 1978. – 223с.
 6. Карапаньян В.К. Основы методологии усовершенствования нового поколения центробежных насосов общепромышленного применения: Диссер. на соискание уч. ст. докт. техн. наук в форме доклада 05.04.13 МГТУ им. Баумана / В.К. Карапаньян. – М, 1986. – 32 с.
 7. Евтушенко А.А. Область применения и основные положения методики проектирования проточной части динамических насосов с однолопастным рабочим колесом / А.А. Евтушенко, С.М. Яхненко // Вісник СумДУ. – Суми: Ви-во СумДУ, 1998, №2(10) – С..75–81.
 8. Яхненко С.М. Влияние числа лопастей рабочего колеса центробежного насоса на его напорную и энергетическую характеристики / С.М. Яхненко // Труды 8-ой межд. науч.-техн. конференции “Насосы 96”. – Сумы: ЛТД “Мрія”. – Т.1. – С. 314-323.
 9. Евтушенко А.А. Насосный аспект дисков рабочего колеса центробежного насоса / А.А. Евтушенко, О.В. Алексеенко, С.М. Яхненко // Сборник науч. тр.“Технологія і техніка друкарства”. – Київ: Ви-во НТУУ “КП”, 2004. – №2-3(4-5). – С. 88-93.
 10. Яхненко С.М. Гидродинамические аспекты блочно-модульного конструирования динамических насосов: Диссер. канд. тех. наук 05.05.17 / С.М. Яхненко. – Суми: СумДУ, 2003. – 210 с.
 11. Бойко Н.З. Совершенствование очистителей рабочих жидкостей насосов и использованием гидроэлектрических технологий: Диссер. канд. тех. наук 05.05.17 / Н.З. Бойко. – Алчевск: ДДТУ, 2009. – 158 с.
 12. Филькинштейн З.Л. Применение и очистка рабочих жидкостей для горных машин / З.Л. Филькинштейн – М.: Недра, 1986. – 232с.
 13. Бойко Н.З. О необходимости и целесообразности использования электрогидравлических технологий очистки рабочих жидкостей применительно к динамическим насосам / Н.З. Бойко // Вісник СумДУ. “Технічні науки №7”. – Сумы: ви-во СумДУ, 2009. – С. 14-20.

РОБОЧІ ОРГАНІ ГРУНТОВИХ НАСОСІВ ЯК ОКРЕМІЙ ВІД РОБОЧИХ ОРГАНІВ ДИНАМІЧНИХ НАСОСІВ

I.O. Ковалев, А.О. Євтушенко, С.М. Яхненко, Д.С. Кобизький

Анотація - дана стаття присвячена особливостям проточної частини грунтових насосів, зумовленими характерними умовами

експлуатації таких насосів та прагненням подовжити їх строк служби. Пропонується розглядати робочі органи ґрутових насосів як окремий вид робочих органів динамічних насосів. В підтвердження надаються результати досліджень подібних робочих органів та виявлені особливості, що характерні виключно для даного типу насосів, зокрема мале число лопатей робочих коліс і особлива конструкція бокових пазух робочого колеса. Як висновок доводиться важливість вивчення робочих органів ґрутових насосів як окремого виду робочих органів динамічних насосів для створення вітчизняних зразків ґрутових насосів.

GROUND PUMP'S WORK AGENCIES AS INDIVIDUAL KIND OF DINAMIC PUMP'S WORK AGENCIES

I. Kovalyov, A. Yevtushenko, S. Yahnenko, D. Kobizskiy

Summary

This article is devoted to singularities of hydraulic parts of solid pumps, caused with specific operational conditions of such pumps and with aim of prolonging pumps' working life. We propose the idea to study executive elements of solid pumps as separate type of dynamic pumps executive elements. To prove this statement we offer results of such executive elements scientific research and found during this singularities, which are extremely specific only for such pump type. Among them: impeller blades small quantity and specific design of impeller side chambers. As conclusion we state the importance of studying executive elements of solid pumps as separate type of dynamic parts executive elements for designing and manufacturing domestic solid pump samples.